



Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 285-57/9/2009.

Ügyintéző: Farkas Erika tű. őrgy.

Telefonszám: 469-4370

Tárgy: Chemark Kft. biztonsági
jelentésének elbírálási ügye

HATÁROZAT

A Chemark Termelő és Kereskedő Kft. székhelye: 8182 Peremarton-gyártelep Pf. 31., Ipari Park (továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a székhelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentését

elfogadom

és engedélyezem a veszélyes tevékenység folytatását.

Az eljárásba szakhatóságként bevont Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal a biztonsági jelentés elfogadásához hozzájárulását adta.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a jogszabályban meghatározott időszakonként köteles gondoskodni a biztonsági jelentés felülvizsgálatáról, a belső védelmi terv gyakoroltatásáról és felülvizsgálatáról, valamint köteles tájékoztatni a hatóságot az üzemben történt súlyos balesetről, illetve rendkívüli eseményről.

E határozat ellen fellebbezés nyújtható be a közlés napjától számított 15 napon belül.

A fellebbezést 5000 Ft értékű illetékbélyeg lerovásával az önkormányzati miniszterhez kell címezni, s hatóságomnál kell előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton nem teljesíthető.

INDOKOLÁS

- I. A Chemark Termelő és Kereskedő Kft. (8182 Peremarton-gyártelep, Ipari Park) 2009. május 18-án kérelmet terjesztett elő a székhelyére vonatkozó - 285-106/11/2008. sz. határozat kikötéseinek figyelembe vételével - kiegészített biztonsági jelentés elbírálására. Hatóságom a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény, (továbbiakban: Kat.) valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni

védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (továbbiakban R.) rendelkezései alapján a biztonsági jelentést megvizsgálta, illetve szakhatósági hozzájárulás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság az R-ben meghatározott jog- és feladatkörében eljárva a biztonsági jelentés felülvizsgálatát elvégezte és a tárgyi biztonsági jelentés elfogadásához az MKEH-SBMO-47/6/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.

II. A szakhatóság az általa elvégzett vizsgálatok alapján állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet alapján 2009.05.20-án megküldött biztonsági jelentésnek a 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet 5. melléklet 1.3. pontjában előírt felülvizsgálatát a szakhatóság elvégezte.

A felülvizsgálat során a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában a szakhatóság alapvető hibákat, illetőleg hiányosságokat nem tárt fel.

Mindezekre tekintettel a fentiek szerint döntöttem.”

III. Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben - a R. 2. sz. mellékletben rögzítettek szerint - kellő részletességgel mutatja be a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított fő célkitűzéseit, az üzemi szervezeti és eszközrendszert, valamint a R. 6. § (4) bekezdése alapján bizonyítja, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- b) az üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be a R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- c) az üzemeltető a R. 6. § (3) bekezdése szerint - a veszélyek azonosítása és kockázatuk részletes elemzése alapján – meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, esetleges módjait és károsító hatásait, a veszélyes anyagok fizikai hatásainak terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit; ezzel összefüggésben javaslatot tesz a veszélyes ipari üzem körüli veszélyességi övezet kijelölésére;
- d) az üzemeltető a biztonsági jelentésben bemutatott módon bizonyítja, hogy a veszélyes ipari üzem által okozott veszélyeztetettség mértéke megfelel a R. 5. számú melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjaiban meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- e) a belső védelmi terv a R. 5. számú melléklet 3. pontja és a R. 6. számú melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

IV. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő jelentési, felülvizsgálati és védelmi tervezési kötelezettségek az alábbiak:

1. Üzemeltetői bejelentési és/vagy biztonsági jelentés készítési kötelezettség teljesítése területén:
 - a. a veszélyes ipari üzem (veszélyes létesítmény) bezárása; a veszélyes tevékenység ideiglenes megszüntetése, valamint a veszélyes tevékenység újbóli megkezdése; a biztonsági körülmények lényeges változása; a működő veszélyes ipari üzem jelentős bővítése [Kat. 31. § (2)];
 - b. a biztonsági jelentés felülvizsgálata [Kat. 32. § (3) és R. 7. § (1)] vagy soron kívüli felülvizsgálata [R. 7. § (2)-(4)] során.
2. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén:
 - a. a belső védelmi terv pontosítása (változás-kezelés, jelentős módosítás);
 - b. a belső védelmi terv (legalább 3 évente történő) felülvizsgálata és soron kívüli felülvizsgálata;
 - c. üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatása és felkészítése [R. 15. § (3)-(4)],
 - d. a belső védelmi terv gyakorlat levezetése [R. 16.§];
3. Súlyos balesetek (rendkívüli események) vonatkozásában:
 - a. súlyos baleset (rendkívüli esemény) bejelentése [Kat. 43. §];
 - b. azonnali és a kivizsgálást követő jelentés elkészítése, tájékoztatás [Kat. 39. § c) és d)];
 - c. a súlyos balesettel vagy rendkívüli eseménnyel összefüggésben a hatóság által előírt megelőző, elhárító, illetve a környezeti károkat helyreállító intézkedések teljesítése [Kat. 38. § (4)].

Tekintettel a szakhatóság állásfoglalására valamint a fentiekben részletezettekre, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

Határozatomat *a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 1999. évi LXXIV. törvény (Kat.) 30. §-ában biztosított hatósági jogkörömben eljárva, a Kat., *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet (R.) előírásai alapján hoztam meg.

A szakhatóság állásfoglalását a Kat. 30. § (1) bekezdésében és a *Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról* szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 12. § i) bekezdésében, illetve a R.-ben biztosított szakhatósági jogkörében eljárva *a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal veszélyes ipari üzemekre vonatkozó szakhatósági hozzájárulásának kiadásával kapcsolatos eljárásairól, valamint a veszélyes tevékenységekkel összefüggő adatközlési és bejelentési kötelezettségekről* szóló 128/2005. (XII. 29.) GKM rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően alakította ki.

A Kat. módosításáról szóló 2006. évi VIII. törvény 17. § (3) bekezdése alapján jelen hatósági eljárásban a biztonsági jelentés benyújtása elektronikus úton nem gyakorolható.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Budapest, 2009. november „ „

Dr. Tatár Attila t. altábornagy
főigazgató

Készült: 7 példányban

Terjedelme: 4 oldal

- Kapja:
1. Chemark Termelő és Kereskedő Kft. (8182 Peremarton-gyártelep, pf.: 31.)
 2. MKEH Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.)
 3. Berhida polgármestere (8181 Berhida, Veszprémi út 1-3.)
 4. Veszprém Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)
 5. Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.)
 6. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Felügyelőség (8002 Székesfehérvár, Pf. 137.)
 7. Irattár